

Popović

BUDVANSKI PRAVNIČKI DANI

AKTUELNA PITANJA S A V R E M E N O G ZAKONODAVSTVA

- Naknada ugovorne i deliktne štete – savremene tendencije
- Svojinski odnosi – socijalna tržišna privreda
- Lokalna samouprava i centralna uprava
- Efikasnost i racionalnost u državnoj upravi i oblici kontrole
- Nevladine organizacije
- Fleksibilne forme zapošljavanja i uloga sindikata
- Pravo Evropske Unije
- Pravna zaštita potrošača
- Nova rešenja u izvršnom postupku

Zbornik radova sa Savetovanja pravnika
5–9. jun 2000.
B u d v a



Beograd
2000

BUDVANSKI PRAVNIČKI DANI
Savetovanje pravika
AKTUELNA PITANJA SAVREMENOG ZAKONODAVSTVA
Budva, 5-9. jun 2000.

Ure. d. 1026

Organizacioni odbor:

Prof. dr Slobodan Perović	Predsednik Udruženja pravika Jugoslavije
Prof. dr Stevan Lilić	Generalni sekretar Udruženja pravika Jugoslavije
Prof. dr Miodrag Orlić	Predsednik Udruženja pravika Srbije
Dr Dragan Radinović	Predsednik Udruženja pravika Crne Gore
Dr Čedomir Bogićević	Potpredsednik Udruženja pravika Crne Gore
Dr Dordije Blažić	Član Uprave Udruženja pravika Crne Gore

Glavni i odgovorni urednik

Prof. dr Slobodan Perović

Tiraž: 500 primeraka

Štampa: »Intergraf – MM«, Beograd

NAKNADA UGOVORNE I DELIKTNE ŠTETE
– SAVREMENE TENDENCIJE

Pravičnost i princip integralne naknade ugovorne i deliktne štete – dr Slobodan Perović, profesor Pravnog fakulteta u Beogradu	9
Novije težnje u oblasti predugovorne odgovornosti – dr Miodrag Orlić, profesor Pravnog fakulteta u Beogradu	41
Naknada štete u međunarodnim ugovorima – Vladimir Torodorović, advokat iz Beograda	65
Pravni osnov odgovornosti države SRJ za naknadu štete koju su pripadnici Vojske Jugoslavije pretrpeli u agresiji NATO alijanse na našu zemlju – dr Aleksandar Ignjatović i Mile Romčević, Pravna uprava Saveznog ministarstva za odbranu	81
Naknada štete kod osiguranja autoodgovornosti – mr Vladimir Čolović, šef Službe zelene karte u AD za osiguranje »Stari grad«, Beograd	93

Svojinski odnosi

Privatna svojina i koncept socijalne pravde dr Dragoljub D. Stojanović, profesor Pravnog fakulteta u Beogradu	107
--	-----

LOKALNA SAMOUPRAVA
I CENTRALNA UPRAVA

O nekim pitanjima iz Zakona o lokalnoj samoupravi – dr Slavoljub B. Popović, profesor Univerziteta u Beogradu	121
Reforma sistema lokalne samouprave u Crnoj Gori – dr Dordije Blažić, pomoćnik Ministra pravde u vladi RCG i koordinator ekspertskog tima za reformu lokalne samouprave i Jadranka Vojnović, pripravnik u Ministarstvu pravde RCG	129
Javni interes i lokalna samouprava dr Predrag Dimitrijević, docent Pravnog fakulteta u Nišu	143

Privremene mere su vremenski ograničena sredstva obezbeđenja koja traju dok se ne utvrdi da li potraživanje postoji ili ne. Određuju se rešenjem u kome mora biti određeno i vreme trajanja te mere, a ako je mera određena pre podnošenja tužbe ili pokretanja drugog postupka, onda se određuje rok u kome poverilac mora podneti tužbu, odnosno predlog za pokretanje drugog postupka radi opravdanja mere. Na predlog poverioca vreme trajanja privremene mere može se produžiti pod uslovom da se nisu promenile okolnosti pod kojima je ta mera određena, a taj predlog može se podneti samo pre nego što istekne vreme za koje je privremena mera bila određena.

Na predlog dužnika sud će obustaviti postupak i ukinuti sprovedene radnje ako poverilac u roku koji je određen rešenjem o izricanju privremene mere ne pokrene parnični i drugi postupak, kad istekne vreme za koje je privremena mera određena i ako se okolnosti zbog kojih je mera određena tako promene da ona više nije potrebna. Isto će sud postupiti i ako su ispunjeni razlozi koji su predviđeni za obustavu postupka obezbeđenja pokrenutog predlogom za izricanje prethodne mere.

Najzad, dužnik ima prema poveriocu pravo na naknadu štete koja mu je nanesena privremenom merom za koju je utvrđeno da je bila neosnovana, ili koju poverilac nije opravdao. Postojanje i visinu štete utvrđuje sud rešenjem na predlog dužnika, a žalba protiv ovog rešenja ne zadržava njegovo izvršenje.

Kao što smo na početku već rekli sva ova rešenja, osim pravnih lekova, sadržavao je i raniji zakon.

ZORAN PONJAVIĆ

IZVRŠENJE PREDAJOM DETETA

Sadašnji Zakon o izvršnom postupku donet je pre dvadeset dve godine¹ što je u našoj burnoj zakonodavnoj praksi relativno dug period. Ovoliki period je dovoljan da se sagledaju sve slabosti ovog Zakona, izgrade standardni stavovi sudske prakse i sagleda potreba za donošenjem eventualno novog Zakona ili delimična izmena postojećeg.² Potrebu za izmenom postojećeg Zakona uostalom nameće i nužnost njegovog usklađivanja sa postojećim Ustavom SRJ. Još 1998. godine utvrđen je predlog Zakona o izvršnom postupku koji je 12. maja iste godine, na sednici Savezne skupštine skinut sa dnevnog reda. Imajući u vidu trenutno političko stanje u državi i odnose između dve federalne jedinice, vrlo je teško prognozirati kada će predlog navedenog zakona ponovo biti na dnevnom redu. Mnoga rešenja iz sadašnjeg zakona su nedorečena, nedosledna i neprecizna, s toga se moraju, u promišljanju odgovora na neke dileme, u obzir uzeti i rezultati dvadesetogodišnje prakse. Jedan od takvih je problem izvršenja odluka parničnog suda o poveravanju deteta jednom od roditelja. Ovo izvršenje se s toga u praksi često naziva i izvršenje predajom deteta.

Normiranje izvršenja

Ustavi SRJ i republika Srbije i C. Gore izričito štite, između ostalog, porodicu i dete. Takav njihov istaknut položaj morao je naći svoje mesto i u propisima

Dr Zoran Ponjavić, profesor Pravnog fakulteta u Kragujevcu.

¹ »Sl. list SFRJ«, br. 20/78.

² Istina, on je već menjan i dopunjavan u dva-tri maha. To su bile novele iz 1982, 1987, 1989. i 1990. godine.

